49. ОУ "БЕНИТО ХУАРЕС", СТОЛИЧНА ОБЩИНА, РАЙОН "ПОДУЯНЕ"

гр. София, жк „Сухата река", ул. „Константин Фотинов" №4, тел. (02) 847 22 40,
ел.-поща: ou49@abv.bg

УТВЪРДИЛ:
ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

Яница Цветанова Борисова – Милева
Директор на 49 ОУ „Бенито Хуарес"
21.08.2017г.

ПРОТОКОЛ
за разглеждане и оценка на офертите

На 14.08.2017г. в сградата на 49 ОУ „Бенито Хуарес", намираща се на адрес ул. „Константин Фотинов" № 4, в зала № 201, комисията - длъжностни лица за разглеждане и оценка на получените оферти и класиране на участниците по обява за възлагане на обществена поръчка с предмет „Ремонт на актова зала и фоайе към актова зала на 49 ОУ „Бенито Хуарес" УПИ I-449 (ПИ 68134.613.449), кв.58, р-н Подуене, СО, ул. „Константин Фотинов" № 4, гр. София", назначена със Заповед № 311 от 14.08.2017г., в състав:

Председател: **Венцислав Весков Бенов** - външен експерт вписан под номер ВЕ-241 в регистъра по чл. 229, ал.1, т.17 от ЗОП

Членове:

1. **Цанко Петров Шандров** - външен експерт вписан под номер ВЕ-36 в регистъра по чл. 229, ал.1, т.17 от ЗОП

2. **Росица Георгиева Василева** на длъжност счетоводител в 49 ОУ „Бенито Хуарес"

3. **Албена Георгиева Георгиева-Дяволска** на длъжност домакин в 49 ОУ „Бенито Хуарес"

4. **Велислав Димитров Велчев** на длъжност технически секретар в 49 ОУ „Бенито Хуарес"

И в присъствието на Христо Игнатов Христов - упълномощен представител на участника **„Вектор конструкт" ЕООД**, правоимащо лице съгласно разпоредбата на чл.97, ал.3, изр. второ от ППЗОП.

Проведе публично заседание за отваряне на получените оферти в процедурата. Офертите бяха предадени на председателя на комисията, за което се състави и подписа протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаването на комисията и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. Комисията заседава в пълен състав.

В срок са постъпили 6 (шест) оферти, отговарящи на изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП, от следните участници в посочения ред:

1. **„Вектор Конструкт" ЕООД** с вх. № 1854 от 11.08.2017г. по описа на 49 ОУ „Бенито Хуарес", подадена в 11:45 часа.

2. **„КСВ инженеринг" ООД**, с вх. № 1862 от 11.08.2017г. по описа на 49 ОУ „Бенито Хуарес", подадена в 15:10 часа.

3. **„Биг Билт" ЕООД** с вх. № 1863 от 11.08.2017г. по описа на 49 ОУ „Бенито Хуарес", подадена в 15:24 часа.

4. **„Юнис“ ООД**, с вх. № 1864 от 11.08.2017г. по описа на 49 ОУ „Бенито Хуарес“, подадена в 15:30 часа.

5. **„Митстрой“ ЕООД** с вх. № 1865 от 11.08.2017г. по описа на 49 ОУ „Бенито Хуарес“, подадена в 15:37 часа.

6. **„Алди Комерс груп“ ЕООД**, с вх. № 1868 от 11.08.2017г. по описа на 49 ОУ „Бенито Хуарес“, подадена в 16:45 часа.

След обявяване на участниците, съгласно протокола председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

I. Председателят на комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и последователно **обяви ценовите предложения** на всеки от участниците, както следва:

1. Предлаганата от участника **„Вектор Конструкт“ ЕООД** цена е в размер на **242 514,30** лева (двеста четиридесет две хиляди петстотин четиринадесет лева, 30 ст.) без включен ДДС.

2. Предлаганата от участника **„КСВ инженеринг“ ООД** цена е в размер на **246 129,33** лева (двеста четиридесет шест хиляди сто двадесет девет лева, 33 ст.) без включен ДДС.

3. Предлаганата от участника **„Биг Билт“ ЕООД** цена е в размер на **236 354,63** лева (двеста тридесет шест хиляди триста петдесет четири лева, 63 ст.) без включен ДДС.

4. Предлаганата от участника **„Юнис“ ООД** цена е в размер на **207 992,11** лева (двеста седем хиляди деветстотин деветдесет един лева, 11 ст.) без включен ДДС.

5. Предлаганата от участника **„Митстрой“ ЕООД** цена е в размер на **228 233,35** лева (двеста двадесет осем хиляди двеста тридесет три лева, 35 ст.) без включен ДДС.

6. Предлаганата от участника **„Алди Комерс груп“ ЕООД** цена е в размер на **221 638,93** лева (двеста двадесет една хиляди шестстотин тридесет осем лева, 93 ст.) без включен ДДС.

С извършването на тези действия председателят на комисията закри заседанието и покани присъстващия представител на участник да напусне залата.

***

II. В закрито заседание комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и документите, определени от възложителя в документацията за участие, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, и констатира следното:

1. Офертата на участника **„Вектор Конструкт“ ЕООД** съдържа следните документи:

- Опис на представените документи (в свободна форма);
- Оферта (образец № 1);
- Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП (образец № 2);
- Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 3-5 от ЗОП (образец № 3);
- Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП относно видовете работи, които ще се изпълняват от подизпълнител, ако има такъв (образец № 4);
- Списък на строителството, което е с предмет и обем, идентични или сходни с тези на настоящата обществена поръчка, изпълнено през последните 5 години, считано от датата на

подаване на офертата (образец № 6);

- Списък на техническите лица, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (образец № 7)
  - Приложени документи с които се доказва образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на лицата, посочени в списъка.
- Техническо предложение по образец № 8, което съдържа:
  - Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (образец № 9);
  - Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (образец № 10);
  - Удостоверение за валидно вписване в Централния професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в България, за изпълнение на строежи от първа група, четвърта категория;
  - Линеен график за изпълнение на поръчката с диаграма на работната ръка;
  - Строителна програма;
- Сертификати за внедрена система за управление на качеството в съответствие със стандарт ISO 9001:2008 и система за управление на околната среда в съответствие със стандарт ISO 14001:2004.
- Ценово предложение (образец № 11);
  - Остойностени количествени сметки (образец № 11а и образец № 11б)

След разглеждането им комисията установи, че са представени всички необходими документи в съответствие с разпоредбите на ЗОП и ППЗОП и с посочените от възложителя изисквания към личното състояние и по начина, посочен в документацията за участие. Офертата на участника **„Вектор Конструкт“ ЕООД** отговаря на изискванията на възложителя, посочени в обявата и документацията за участие и съответства на чл.39, ал. 3 от ППЗОП.

Комисията не констатира липси, непълноти и несъответствия на информация в документите за доказване на съответствие на изискванията на участника с изискванията към личното състояние, включително нередовност, фактическа грешка и несъответствия с изискванията на възложителя. Комисията единодушно заключи, че **„Вектор Конструкт“ ЕООД** отговаря на изискванията за лично състояние.

2. Офертата на участника **„КСВ инженеринг“ ООД** съдържа следните документи:

- Опис на представените документи (в свободна форма);
- Оферта (образец № 1);
- Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП (образец № 2);
- Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 3-5 от ЗОП (образец № 3);
- Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП относно видовете работи, които ще се изпълняват от подизпълнител, ако има такъв (образец № 4);
- Списък на строителството, което е с предмет и обем, идентични или сходни с тези на настоящата обществена поръчка, изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата (образец № 6);

- Списък на техническите лица, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (образец № 7)
  - Приложени документи с които се доказва образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на лицата, посочени в списъка.
- Техническо предложение по образец № 8, което съдържа:
  - Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (образец № 9);
  - Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (образец № 10);
  - Удостоверение за валидно вписване в Централния професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в България, за изпълнение на строежи от първа група, четвърта категория;
  - Линеен график за изпълнение на поръчката с диаграма на работната ръка;
  - Строителна програма;
- Сертификати за внедрена система за управление на качеството в съответствие със стандарт ISO 9001:2008 и система за управление на околната среда в съответствие със стандарт ISO 14001:2004.
- Ценово предложение (образец № 11);
  - Остойностени количествени сметки (образец № 11а и образец № 11б)

След разглеждането им комисията установи, че са представени всички необходими документи в съответствие с разпоредбите на ЗОП и ППЗОП и с посочените от възложителя изисквания към личното състояние и по начина, посочен в документацията за участие. Офертата на участника **„КСВ инженеринг“ ООД** отговаря на изискванията на възложителя, посочени в обявата и документацията за участие и съответства на чл.39, ал. 3 от ППЗОП.

Комисията не констатира липси, непълноти и несъответствия на информация в документите за доказване на съответствие на изискванията на участника с изискванията към личното състояние, включително нередовност, фактическа грешка и несъответствия с изискванията на възложителя. Комисията единодушно заключи, че **„КСВ инженеринг“ ООД** отговаря на изискванията за лично състояние.

3. Офертата на участника **„Биг Билт“ ЕООД** съдържа следните документи:

- Опис на представените документи (в свободна форма);
- Оферта (образец № 1);
- Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП (образец № 2);
- Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 3-5 от ЗОП (образец № 3);
- Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП относно видовете работи, които ще се изпълняват от подизпълнител, ако има такъв (образец № 4);
- Списък на строителството, което е с предмет и обем, идентични или сходни с тези на настоящата обществена поръчка, изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата (образец № 6);
- Списък на техническите лица, които участникът ще използва за изпълнение на

обществената поръчка (образец № 7)

- Приложени документи с които се доказва образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на лицата, посочени в списъка.
- Техническо предложение по образец № 8, което съдържа:
  - Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (образец № 9);
  - Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (образец № 10);
  - Удостоверение за валидно вписване в Централния професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в България, за изпълнение на строежи от първа група, четвърта категория;
  - Линеен график за изпълнение на поръчката с диаграма на работната ръка;
  - Строителна програма;
- Сертификати за внедрена система за управление на качеството в съответствие със стандарт ISO 9001:2008 и система за управление на околната среда в съответствие със стандарт ISO 14001:2004;
- Ценово предложение (образец № 11);
- Остойностени количествени сметки (образец № 11а и образец № 11б).

След разглеждането им комисията установи, че са представени всички необходими документи в съответствие с разпоредбите на ЗОП и ППЗОП и с посочените от възложителя изисквания към личното състояние и по начина, посочен в документацията за участие. Офертата на участника **„Биг Билт“ ЕООД** отговаря на изискванията на възложителя, посочени в обявата и документацията за участие и съответства на чл.39, ал. 3 от ППЗОП.

Комисията не констатира липси, непълноти и несъответствия на информация в документите за доказване на съответствие на изискванията на участника с изискванията към личното състояние, включително нередовност, фактическа грешка и несъответствия с изискванията на възложителя. Комисията единодушно заключи, че **„Биг Билт“ ЕООД** отговаря на изискванията за лично състояние.

4. Офертата на участника **„Юнис“ ООД** съдържа следните документи:

- Опис на представените документи (в свободна форма);
- Оферта (образец № 1);
- Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП (образец № 2);
- Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 3-5 от ЗОП (образец № 3);
- Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП относно видовете работи, които ще се изпълняват от подизпълнител, ако има такъв (образец № 4);
- Списък на строителството, което е с предмет и обем, идентични или сходни с тези на настоящата обществена поръчка, изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата (образец № 6);
- Списък на техническите лица, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (образец № 7)
  - Приложени документи с които се доказва образованието, професионалната

квалификация и професионалния опит на лицата, посочени в списъка.

- Техническо предложение по образец № 8, което съдържа:
  - Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (образец № 9);
  - Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (образец № 10);
  - Удостоверение за валидно вписване в Централния професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в България, за изпълнение на строежи от първа група, четвърта категория;
  - Линеен график за изпълнение на поръчката с диаграма на работната ръка;
  - Строителна програма;
- Сертификати за внедрена система за управление на качеството в съответствие със стандарт ISO 9001:2008 и система за управление на околната среда в съответствие със стандарт ISO 14001:2004.
- Ценово предложение (образец № 11);
  - Остойностени количествени сметки (образец № 11а и образец № 11б)

След разглеждането им комисията установи, че са представени всички необходими документи в съответствие с разпоредбите на ЗОП и ППЗОП и с посочените от възложителя изисквания към личното състояние и по начина, посочен в документацията за участие. Офертата на участника **„Юнис“ ООД** отговаря на изискванията на възложителя, посочени в обявата и документацията за участие и съответства на чл.39, ал. 3 от ППЗОП.

Комисията не констатира липси, непълноти и несъответствия на информация в документите за доказване на съответствие на изискванията на участника с изискванията към личното състояние, включително нередовност, фактическа грешка и несъответствия с изискванията на възложителя. Комисията единодушно заключи, че **„Юнис“ ООД** отговаря на изискванията за лично състояние.

5. Офертата на участника **„Митстрой“ ЕООД** съдържа следните документи:

- Опис на представените документи (в свободна форма);
- Оферта (образец № 1);
- Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП (образец № 2);
- Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 3-5 от ЗОП (образец № 3);
- Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП относно видовете работи, които ще се изпълняват от подизпълнител, ако има такъв (образец № 4);
- Списък на строителството, което е с предмет и обем, идентични или сходни с тези на настоящата обществена поръчка, изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата (образец № 6);
- Списък на техническите лица, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (образец № 7)
  - Приложени документи с които се доказва образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на лицата, посочени в списъка.
- Техническо предложение по образец № 8, което съдържа:

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (образец № 9);
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (образец № 10);
- Удостоверение за валидно вписване в Централния професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в България, за изпълнение на строежи от първа група, четвърта категория;
- Линеен график за изпълнение на поръчката с диаграма на работната ръка;
- Строителна програма;
- Сертификати за внедрена система за управление на качеството в съответствие със стандарт ISO 9001:2008 и система за управление на околната среда в съответствие със стандарт ISO 14001:2004.
- Ценово предложение (образец № 11);
- Остойностени количествени сметки (образец № 11а и образец № 11б)

След разглеждането им комисията установи, че са представени всички необходими документи в съответствие с разпоредбите на ЗОП и ППЗОП и с посочените от възложителя изисквания към личното състояние и по начина, посочен в документацията за участие. Офертата на участника **„Митстрой“ ЕООД** отговаря на изискванията на възложителя, посочени в обявата и документацията за участие и съответства на чл.39, ал. 3 от ППЗОП.

Комисията не констатира липси, непълноти и несъответствия на информация в документите за доказване на съответствие на изискванията на участника с изискванията към личното състояние, включително нередовност, фактическа грешка и несъответствия с изискванията на възложителя. Комисията единодушно заключи, че **„Митстрой“ ЕООД** отговаря на изискванията за лично състояние.

6. Офертата на участника **„Алди Комерс груп“ ЕООД** съдържа следните документи:

- Опис на представените документи (в свободна форма);
- Оферта (образец № 1);
- Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП (образец № 2);
- Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 3-5 от ЗОП (образец № 3);
- Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП относно видовете работи, които ще се изпълняват от подизпълнител, ако има такъв (образец № 4);
- Списък на строителството, което е с предмет и обем, идентични или сходни с тези на настоящата обществена поръчка, изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата (образец № 6);
- Списък на техническите лица, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (образец № 7)
- Приложени документи с които се доказва образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на лицата, посочени в списъка.
- Техническо предложение по образец № 8, което съдържа:
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (образец № 9);

- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (образец № 10);
- Удостоверение за валидно вписване в Централния професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в България, за изпълнение на строежи от първа група, четвърта категория;
- Линеен график за изпълнение на поръчката с диаграма на работната ръка;
- Строителна програма;

- Сертификати за внедрена система за управление на качеството в съответствие със стандарт ISO 9001:2008 и система за управление на околната среда в съответствие със стандарт ISO 14001:2004.
- Ценово предложение (образец № 11);
  - Остойностени количествени сметки (образец № 11а и образец № 11б)

След разглеждането им комисията установи, че са представени всички необходими документи в съответствие с разпоредбите на ЗОП и ППЗОП и с посочените от възложителя изисквания към личното състояние и по начина, посочен в документацията за участие. Офертата на участника **„Алди Комерс груп“ ЕООД** отговаря на изискванията на възложителя, посочени в обявата и документацията за участие и съответства на чл.39, ал. 3 от ППЗОП.

Комисията не констатира липси, непълноти и несъответствия на информация в документите за доказване на съответствие на изискванията на участника с изискванията към личното състояние, включително нередовност, фактическа грешка и несъответствия с изискванията на възложителя. Комисията единодушно заключи, че **„Алди Комерс груп“ ЕООД** отговаря на изискванията за лично състояние.

III. Комисията извърши оценка на участниците, по реда на подаване на офертите, относно **съответствие с минималните изисквания на възложителя за икономическо и финансово състояние и за технически и професионални способности**, определени като критерии за подбор.

Комисията обсъди изискването на възложителя за технически възможности и квалификация на участниците относно изпълнени дейности за строителство, с предмет и обем, идентични или сходни с тези на обществената поръчка. Комисията направи обосновано предположение, че сходният обем на изпълнените от участниците обекти не се измерва чрез тяхната стойност. Възложителят е имал възможност да постави изисквания за икономически и финансови възможности и да поиска от участниците като критерии за подбор да са реализирали минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, изчислен на база годишните обороти (чл. 61, ал.1 т. 1 ЗОП). В тази посока има утвърдена съдебна практика. Поради изложеното, комисията счита, че сходността на обектите по отношение на обема следва да се измерва в натурални показатели – РЗП и/и изпълнени количества работи. Комисията прие, в случай на съответствие по един или няколко натурални показатели, да се приема по-благоприятното за участника.

1. След като разгледа представените документи комисията установи, че участникът **„Вектор Конструкт“ ЕООД**:

- Изпълнил е през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на

офертите дейности за строителство, с предмет и обем, идентични или сходни с тези на настоящата обществена поръчка, а именно: минимум един обект за строително-монтажни работи (изграждане и/или основен ремонт) на жилищни или обществени сгради, с обем сходен с предмета на поръчката.

- Разполага с ръководен и експертен екип (персонал) за изпълнение на поръчката и работници за изпълнение на строителните и монтажните работи, както следва:
  - Строителен инженер (1 лице);
  - Специалист за контрол по качество (1 лице);
  - Координатор по ЗБУТ в строителството (1 лице).

Комисията установи, че предложеното лице за длъжността „строителен инженер" съответства на изискванията за общ професионален опит (минимум 5 години трудов стаж), за специфичен професионален опит (да има опит като технически ръководител и/или ръководител на строеж при строителство на минимум 1 обект от подобен характер - строително-монтажни работи (изграждане и/или ремонт) на жилищни или обществени сгради. Възложителят не е определил изисквания за образование, квалификация и опит към останалите лица в екипа на участника, съгласно документацията за участие.

- Сертифициран е в областта на строителството по следните стандарти:
  - ISO 9001:2008 Система за управление на качеството с обхват „строителство";
  - ISO 14001:2004 Система за управление на околната среда с обхват „строителство".

Комисията установи, че сертификатите са валидни към датата на подаване на офертата от участника.

Въз основа на горното комисията единодушно заключи, че участникът **„Вектор Конструкт" ЕООД** съответства на поставените критерии за подбор и неговите техническо и ценово предложение следва да бъдат разгледани и оценени.

2. След като разгледа представените документи комисията установи, че участникът **„КСВ инженеринг" ООД**:

- Изпълнил е през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертите дейности за строителство, с предмет и обем, идентични или сходни с тези на настоящата обществена поръчка, а именно: Минимум един обект за строително-монтажни работи (изграждане и/или основен ремонт) на жилищни или обществени сгради, с обем сходен с предмета на поръчката.
- Разполага с ръководен и експертен екип (персонал) за изпълнение на поръчката и работници за изпълнение на строителните и монтажните работи, както следва:
  - Строителен инженер (1 лице);
  - Специалист за контрол по качество (1 лице);
  - Координатор по ЗБУТ в строителството (1 лице).

Комисията установи, че предложеното лице за длъжността „строителен инженер" съответства на изискванията за общ професионален опит (минимум 5 години трудов стаж), за специфичен професионален опит (да има опит като технически ръководител и/или ръководител на строеж при строителство на минимум 1 обект от подобен характер - строително-монтажни работи (изграждане и/или ремонт) на жилищни или обществени

сгради.

- Сертифициран е в областта на строителството по следните стандарти:
  - ISO 9001:2008 Система за управление на качеството с обхват „строителство";
  - ISO 14001:2004 Система за управление на околната среда с обхват „строителство".

Комисията установи, че сертификатите са валидни към датата на подаване на офертата от участника.

Въз основа на горното комисията единодушно заключи, че участникът **„КСВ инженеринг" ООД** съответства на поставените критерии за подбор и неговите техническо и ценово предложение следва да бъдат разгледани и оценени.

3. След като разгледа представените документи комисията установи, че участникът **„Биг Билт" ЕООД**:

- Комисията установи, че участникът **не е** изпълнил през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертите дейности за строителство, с предмет и обем, идентични или сходни с тези на настоящата обществена поръчка, а именно: Минимум един обект за строително-монтажни работи (изграждане и/или основен ремонт) на жилищни или обществени сгради, с обем сходен с предмета на поръчката. Видно от представения списък на строителството, както и приложената към него референция, участникът е изпълнил строителство с предмет „ремонтни дейности". При анализ на приложения договор, референция и остойностени количествени сметки не се установява, че извършените дейности представляват „основен ремонт" по смисъла на ЗУТ. Участникът е посочил в списъка на строителството само едно извършено строителство, поради което комисията единодушно заключи, че представените документи не доказват съответствие с поставените от възложителя критерии за подбор. Комисията предлага участника **„Биг Билт" ЕООД** за отстраняване на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.

- Разполага с ръководен и експертен екип (персонал) за изпълнение на поръчката и работници за изпълнение на строителните и монтажните работи, както следва:
  - Строителен инженер (1 лице);
  - Специалист за контрол по качество (1 лице);
  - Координатор по ЗБУТ в строителството (1 лице).

Комисията установи, че предложеното лице за длъжността „строителен инженер" съответства на изискванията за общ професионален опит (минимум 5 години трудов стаж), за специфичен професионален опит (да има опит като технически ръководител и/или ръководител на строеж при строителство на минимум 1 обект от подобен характер – строителни и монтажни работи (изграждане и/или ремонт) на жилищни или обществени сгради.

- Сертифициран е в областта на строителството по следните стандарти:
  - ISO 9001:2008 Система за управление на качеството с обхват „строителство";
  - ISO 14001:2004 Система за управление на околната среда с обхват „строителство".

Комисията установи, че сертификатите са валидни към датата на подаване на офертата от участника.

Въз основа на горното комисията единодушно заключи, че участникът **„Биг Билт“ ЕООД не съответства на поставените критерии за подбор** и го предлага за отстраняване на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП – *„Освен на основанията по чл. 54 и 55 възложителят отстранява от процедурата: 1. кандидат или участник, който не отговаря на **поставените критерии за подбор** или не изпълни друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка, поканата за потвърждаване на интерес или в покана за участие в преговори, или в документацията“*.

4. След като разгледа представените документи комисията установи, че участникът **„Юнис“ ООД**:

- Комисията установи, че участникът не е изпълнил през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертите дейности за строителство, с предмет и обем, идентични или сходни с тези на настоящата обществена поръчка, а именно: Минимум един обект за строително-монтажни работи (изграждане и/или основен ремонт) на жилищни или обществени сгради, с обем сходен с предмета на поръчката. Видно от представения списък на строителството, както и приложената към него референция, участникът е изпълнил строителство с предмет „ремонтни дейности“. При анализ на приложения договор, референция и остойностени количествени сметки не се установява, че извършените дейности представляват „основен ремонт“ по смисъла на ЗУТ. Участникът е посочил в списъка на строителството само едно извършено строителство, поради което комисията единодушно заключи, че представените документи не доказват съответствие с поставените от възложителя критерии за подбор. Комисията предлага участника **„Юнис“ ООД** за отстраняване на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.
- Разполага с ръководен и експертен екип (персонал) за изпълнение на поръчката и работници за изпълнение на строителните и монтажните работи, както следва:
  - Строителен инженер (1 лице);
  - Специалист за контрол по качество (1 лице);
  - Координатор по ЗБУТ в строителството (1 лице).

Комисията установи, че предложеното лице за длъжността „строителен инженер“ съответства на изискванията за общ професионален опит (минимум 5 години трудов стаж), за специфичен професионален опит (да има опит като технически ръководител и/или ръководител на строеж при строителство на минимум 1 обект от подобен характер - строително-монтажни работи (изграждане и/или ремонт) на жилищни или обществени сгради. Възложителят не е определил изисквания за образование, квалификация и опит към останалите лица в екипа на участника, съгласно документацията за участие.

- Сертифициран е в областта на строителството по следните стандарти:
  - ISO 9001:2008 Система за управление на качеството с обхват „строителство“;
  - ISO 14001:2004 Система за управление на околната среда с обхват „строителство“.

Комисията установи, че сертификатите са валидни към датата на подаване на офертата от участника.

Въз основа на горното комисията единодушно заключи, че участникът **„Юнис“ ООД не съответства на поставените критерии за подбор** и го предлага за отстраняване на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП – *„Освен на основанията по* чл. 54 *и* 55 *възложителят*

отстранява от процедурата: 1. кандидат или участник, който ***не отговаря на поставените критерии за подбор*** *или не изпълни друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка, поканата за потвърждаване на интерес или в покана за участие в преговори, или в документацията*".

5. След като разгледа представените документи комисията установи, че участникът **„Митстрой" ЕООД**:

- Изпълнил е през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертите дейности за строителство, с предмет и обем, идентични или сходни с тези на настоящата обществена поръчка, а именно: Минимум един обект за строително-монтажни работи (изграждане и/или основен ремонт) на жилищни или обществени сгради, с обем сходен с предмета на поръчката.
- Разполага с ръководен и експертен екип (персонал) за изпълнение на поръчката и работници за изпълнение на строителните и монтажните работи, както следва:
  - Строителен инженер (1 лице);
  - Специалист за контрол по качество (1 лице);
  - Координатор по ЗБУТ в строителството (1 лице).

Комисията установи, че за предложеното лице за длъжността „строителен инженер" в списъка на техническите лица, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (образец № 7) е посочен професионален опит от дата 24.07.2017г. до момента. Комисията изследва представените към списъка документи, доказващи професионален опит и единодушно прие, че лицето отговаря на изискванията за общ професионален опит (минимум 5 години трудов стаж), за специфичен професионален опит (да има опит като технически ръководител и/или ръководител на строеж при строителство на минимум 1 обект от подобен характер - строително-монтажни работи (изграждане и/или ремонт) на жилищни или обществени сгради. Възложителят не е определил изисквания за образование, квалификация и опит към останалите лица в екипа на участника, съгласно документацията за участие.

- Сертифициран е в областта на строителството по следните стандарти:
  - ISO 9001:2008 Система за управление на качеството с обхват „строителство";
  - ISO 14001:2004 Система за управление на околната среда с обхват „строителство".

Комисията установи, че сертификатите са валидни към датата на подаване на офертата от участника.

Въз основа на горното комисията единодушно заключи, че участникът **„Митстрой" ЕООД** съответства на поставените критерии за подбор и неговите техническо и ценово предложение следва да бъдат разгледани и оценени.

6. След като разгледа представените документи комисията установи, че участникът **„Алди Комерс груп" ЕООД**:

- Изпълнил е през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертите дейности за строителство, с предмет и обем, идентични или сходни с тези на настоящата обществена поръчка, а именно: Минимум един обект за строително-монтажни работи (изграждане и/или основен ремонт) на жилищни или обществени сгради, с обем

сходен с предмета на поръчката.

- Разполага с ръководен и експертен екип (персонал) за изпълнение на поръчката и работници за изпълнение на строителните и монтажните работи, както следва:
  - Строителен инженер (1 лице);
  - Специалист за контрол по качество (1 лице);
  - Координатор по ЗБУТ в строителството (1 лице).

Комисията установи, че предложеното лице за длъжността „строителен инженер" съответства на изискванията за общ професионален опит (минимум 5 години трудов стаж), за специфичен професионален опит (да има опит като технически ръководител и/или ръководител на строеж при строителство на минимум 1 обект от подобен характер - строително-монтажни работи (изграждане и/или ремонт) на жилищни или обществени сгради. Възложителят не е определил изисквания за образование, квалификация и опит към останалите лица в екипа на участника, съгласно документацията за участие.

- Сертифициран е в областта на строителството по следните стандарти:
  - ISO 9001:2008 Система за управление на качеството с обхват „строителство";
  - ISO 14001:2004 Система за управление на околната среда с обхват „строителство".

Комисията установи, че сертификатите са валидни към датата на подаване на офертата от участника.

Въз основа на горното комисията единодушно заключи, че участникът **„Алди Комерс груп" ЕООД** съответства на поставените критерии за подбор и неговите техническо и ценово предложение следва да бъдат разгледани и оценени.

Въз основа на проверката за съответствието на участниците с поставените критерии за подбор, комисията реши да разгледа техническите предложения на следните участници:

1. **„Вектор Конструкт" ЕООД;**
2. **„КСВ инженеринг" ООД;**
3. **„Митстрой" ЕООД;**
4. **„Алди Комерс груп" ЕООД.**

Техническото предложение на участниците **„Биг Билт" ЕООД** и **„Юнис" ООД** и няма да бъдат разгледани на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП.

***

В закрито заседание, проведено на 16.08.2017г. в сградата на 49 ОУ „Бенито Хуарес", намираща се на адрес ул. „Константин Фотинов" № 4, в зала № 201, комисията - длъжностни лица продължи работата си с проверка и оценка на техническите и ценовите предложения на допуснатите участници и класирането им съобразно получените оценки.

IV. Комисията извърши проверка относно съответствието на техническите предложения на участниците с изискванията, определени в обявата и документацията за участие, включително изискванията в техническите спецификации. При разглеждането на техническите предложения се получиха следните резултати:

1. Участникът **„Вектор Конструкт" ЕООД** е представил техническо предложение

което съдържа следните приложения и информация:

- Участникът е представил подробен линеен график, който съдържа всички предвидени работи в спецификацията и количествените сметки. Графикът съдържа информация относно началото, края, продължителността и последователността на изпълнение на всяка от работите. Към графика е приложена диаграма на работната ръка. Графикът отговаря на строителната програма и е съобразен с техническата последователност на предвидените работи. Графикът е съобразен с Техническата спецификация и отразява всички посочени в нея дейности.
- Участникът е представил строителна програма, която съдържа предложение за изпълнението на работите, както са определени от възложителя в документацията за участие и спецификациите. Строителната програма не съдържа вътрешни или други противоречия относно етапите на изпълнение, видовете дейности, тяхната последователност, използваните строителни работници и механизация, използваната технология.

Комисията не установи наличие на някое от обстоятелствата относно техническото предложение и приложенията към него, които възложителят е определил като основания за отстраняване на участника. Техническото предложение съдържа всички необходими приложения, отговарящи на Техническата спецификация Налице е съответствие между отделните приложения към техническото предложение, а именно - предложението за изпълнение на поръчката, приложения линеен график за изпълнение на предвидените дейности с диаграма на работната ръка и приложената строителна програма. Техническото предложение не съдържа вътрешни или други противоречия.

Предложеният от участника срок за изпълнение - 56 дни е по-кратък от максималния срок, определен от възложителя (90 дни). Предложеният от участника срок, съответства на продължителността на работите, посочена в линейния график, който е приложен към офертата.

Поради изложеното, комисията приема, че представеното от участника **„Вектор Конструкт“ ЕООД** техническо предложение, включително всички посочени от възложителя приложения, отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

2. Участникът **„КСВ инженеринг“ ЕООД** е представил техническо предложение което съдържа следните приложения и информация:

- Участникът е представил подробен линеен график, който съдържа всички предвидени работи в спецификацията и количествените сметки. Графикът съдържа информация относно началото, края, продължителността и последователността на изпълнение на всяка от работите. Към графика е приложена диаграма на работната ръка. Графикът отговаря на строителната програма и е съобразен с техническата последователност на предвидените работи. Графикът е съобразен с Техническата спецификация и отразява всички посочени в нея дейности.
- Участникът е представил строителна програма, която съдържа предложение за изпълнението на работите, както са определени от възложителя в документацията за участие и спецификациите. Строителната програма не съдържа вътрешни или други противоречия относно етапите на изпълнение, видовете дейности, тяхната

последователност, използваните строителни работници и механизация, използваната технология.

Комисията не установи наличие на някое от обстоятелствата относно техническото предложение и приложенията към него, които възложителят е определил като основания за отстраняване на участника. Техническото предложение съдържа всички необходими приложения, отговарящи на Техническата спецификация Налице е съответствие между отделните приложения към техническото предложение, а именно - предложението за изпълнение на поръчката, приложения линеен график за изпълнение на предвидените дейности с диаграма на работната ръка и приложената строителна програма. Техническото предложение не съдържа вътрешни или други противоречия.

Предложеният от участника срок за изпълнение - 60 дни е по-кратък от максималния срок, определен от възложителя (90 дни). Предложеният от участника срок, съответства на общата продължителност на работите, определена в линейния график.

Поради изложеното, комисията приема, че представеното от участника **„КСВ инженеринг“ ЕООД** техническо предложение, включително всички посочени от възложителя приложения, отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

3. Участникът **„Митстрой“ ЕООД** е представил техническо предложение което съдържа следните приложения и информация:

- Участникът е представил подробен линеен график, който съдържа всички предвидени работи в спецификацията и количествените сметки. Графикът съдържа информация относно началото, края, продължителността и последователността на изпълнение на всяка от работите. Към графика е приложена диаграма на работната ръка. Графикът отговаря на строителната програма и е съобразен с техническата последователност на предвидените работи. Графикът е съобразен с Техническата спецификация и отразява всички посочени в нея дейности.
- Участникът е представил строителна програма, която съдържа предложение за изпълнението на работите, както са определени от възложителя в документацията за участие и спецификациите. Строителната програма не съдържа вътрешни или други противоречия относно етапите на изпълнение, видовете дейности, тяхната последователност, използваните строителни работници и механизация, използваната технология.

Комисията не установи наличие на някое от обстоятелствата относно техническото предложение и приложенията към него, които възложителят е определил като основания за отстраняване на участника. Техническото предложение съдържа всички необходими приложения, отговарящи на Техническата спецификация Налице е съответствие между отделните приложения към техническото предложение, а именно - предложението за изпълнение на поръчката, приложения линеен график за изпълнение на предвидените дейности с диаграма на работната ръка и приложената строителна програма. Техническото предложение не съдържа вътрешни или други противоречия.

Предложеният от участника срок за изпълнение - 62 дни е по-кратък от максималния срок, определен от възложителя (90 дни). Предложеният от участника срок, съответства на

общата продължителност на работите, определена в линейния график.

4. Участникът **„Алди Комерс груп“ ЕООД** е представил техническо предложение което съдържа следните приложения и информация:

- Участникът е представил подробен линеен график, който съдържа всички предвидени работи в спецификацията и количествените сметки. Графикът съдържа информация относно началото, края, продължителността и последователността на изпълнение на всяка от работите. Към графика е приложена диаграма на работната ръка. Графикът отговаря на строителната програма и е съобразен с техническата последователност на предвидените работи. Графикът е съобразен с Техническата спецификация и отразява всички посочени в нея дейности.
- Участникът е представил строителна програма, която съдържа предложение за изпълнението на работите, както са определени от възложителя в документацията за участие и спецификациите. Строителната програма не съдържа вътрешни или други противоречия относно етапите на изпълнение, видовете дейности, тяхната последователност, използваните строителни работници и механизация, използваната технология.

Комисията не установи наличие на някое от обстоятелствата относно техническото предложение и приложенията към него, които възложителят е определил като основания за отстраняване на участника. Техническото предложение съдържа всички необходими приложения, отговарящи на Техническата спецификация Налице е съответствие между отделните приложения към техническото предложение, а именно - предложението за изпълнение на поръчката, приложения линеен график за изпълнение на предвидените дейности с диаграма на работната ръка и приложената строителна програма. Техническото предложение не съдържа вътрешни или други противоречия.

Предложеният от участника срок за изпълнение - 50 дни е по-кратък от максималния срок, определен от възложителя (90 дни). Предложеният от участника срок, съответства на продължителността на работите, посочена в линейния график, който е приложен към офертата.

V. Комисията извърши проверка относно редовността на ценовите предложения на участниците, при което констатира следното:

- Участникът **„Вектор Конструкт“ ЕООД** е представил ценово предложение, съдържащо предложение относно цената за изпълнение на поръчката, към което е приложил остойностени количествени сметки. Предлаганата от участника цена е по-ниска от прогнозната стойност на поръчката, определена от възложителя. Комисията не установи несъответствия между количествата, предлаганите единични цени и цените по отделни видове работи, както и сумата на предложените цени на видовете строителни и монтажни работи и общата цена.
- Участникът **„КСВ инженеринг“ ООД** е представил ценово предложение, съдържащо предложение относно цената за изпълнение на поръчката, към което е приложил остойностени количествени сметки. Предлаганата от участника цена е по-ниска от прогнозната стойност на поръчката, определена от възложителя. Комисията не установи несъответствия между количествата, предлаганите единични цени и цените по отделни видове работи, както и сумата на предложените цени на видовете строителни и монтажни

работи и общата цена.

- Участникът **„Митстрой“ ЕООД** е представил ценово предложение, съдържащо предложение относно цената за изпълнение на поръчката, към което е приложил остойностени количествени сметки. Предлаганата от участника цена е по-ниска от прогнозната стойност на поръчката, определена от възложителя. Комисията не установи несъответствия между количествата, предлаганите единични цени и цените по отделни видове работи, както и сумата на предложените цени на видовете строителни и монтажни работи и общата цена.
- Участникът **„Алди Комерс груп“ ЕООД** е представил ценово предложение, съдържащо предложение относно цената за изпълнение на поръчката, към което е приложил остойностени количествени сметки. Предлаганата от участника цена е по-ниска от прогнозната стойност на поръчката, определена от възложителя. Комисията не установи несъответствия между количествата, предлаганите единични цени и цените по отделни видове работи, както и сумата на предложените цени на видовете строителни и монтажни работи и общата цена.

Комисията извърши проверка на ценовите предложения относно необичайно благоприятна оферта, съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП и не установи наличие на такава оферта.

VI. Комисията **оцени допуснатите оферти** по методиката за оценка. Съгласно обявата и документацията за участие обществената поръчка се възлага въз основа на **„икономически най-изгодната оферта”**, като икономически най-изгодната оферта се определя по критерий за възлагане **„оптимално съотношение качество/цена“** (чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП).

VI. Комисията **оцени допуснатите оферти** по методиката за оценка. Съгласно обявата и документацията за участие обществената поръчка се възлага въз основа на **„икономически най-изгодната оферта”**, като икономически най-изгодната оферта се определя по критерий за възлагане **„оптимално съотношение качество/цена“** (чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП).

1. Комисията оцени офертата на участника **„Вектор Конструкт“ ЕООД** по следния начин:

а) По показателя **П1: „Срок за изпълнение на строителните и монтажните работи“** комисията определя оценка **8,93** точки в резултат на следните изчисления:

$П1 = {П1min}/{П1i} * 10 = {50}/{56} * 10 =$ **8,93** точки.

където:

$П1i$ - предложеният срок от i-тия участник;

$П1min$ - най-краткият предложен срок;

П1 - оценката на i-тия участник по показателя.

б) По показателя **П2: „Мерки за управление на риска”** комисията определя оценката на офертата чрез експертна оценка въз основа на следните предложения на участника:

- Участникът е представил в своето техническо предложение отделни карти за управление на всеки от посочените от възложителя рискове, в които е включил информация относно, вероятност, тежест на вредата, оценка на риска и степен на въздействие;
- Предложението включва описание на възможните аспекти на проявление на

рисковете;

- Участникът е предложил мерки за редукция и контрол на всички рискове, определени от възложителя в документацията за участие.

Поради изложеното, комисията счита, че са налице основанията, посочени в методиката за оценка, за определяне на оценка **30** точки по показателя, а именно:

- Участникът е разгледал всички рискове, посочил е обхватът и степен на въздействие на всеки отделен риск върху изпълнението. Предложени са ефективни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с конкретни мерки за недопускане и предотвратяване настъпването му, посочени са планирани резултати, както и конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилия риск.
- Участникът е отчел възможните аспекти на проявление и области на влияние на описаните рискове, оценил е и е предвидил степента на въздействието им върху изпълнението.
- Предложението по този показател се отличава с последователно и логическо изложение, в което е отчетена взаимовръзката между рисковете и съответстващите на тях мерки за постигане целите на изпълнението.

С прилагане на определената в методиката за оценка формула, комисията изчисли оценката по показателя по следния начин:

$П2 = {П2i}/{П2max} * 30 = {30}/{30} * 30 =$ **30** точки.

където:

$П2i$ е брой точки на i-тия участник;

$П2max$ е максималния брой точки (30 точки);

П2 е оценката на i-тия участник по показателя.

в) По показателя **П3: „Предлагана цена“** комисията определя оценка **54,84** точки в резултат на направените изчисления, в съответствие с методиката за оценка:

$П3 = {П3min}/{П3i} * 60 = {221\,638{,}93}/{242\,514{,}30} * 60 =$ **54,84** точки.

където:

$П3i$ е предложена цена от i-тия участник;

$П3min$ е най-ниска предложена цена;

П3 - оценката на i-тия участник по показателя.

Комплексната оценка на **„Вектор Конструкт“ ЕООД**, е **93,77** точки, получена като сбор на оценките по отделните показатели.

2. Комисията оцени офертата на участника **„КСВ инженеринг“ ООД** по следния начин:

а) По показателя **П1: „Срок за изпълнение на строителните и монтажните работи“** комисията определя оценка **7,17** точки, получена в резултат на следните изчисления:

$П1 = {П1min}/{П1i} * 10 = {50}/{60} * 10 =$ **8,33** точки.

б) По показателя **П2: „Мерки за управление на риска”**, чрез експертна оценка, комисията определя оценка **30** точки при следните мотиви:

б) По показателя **П2: „Мерки за управление на риска”** комисията определя оценката на офертата чрез експертна оценка въз основа на следните предложения на участника:

- Участникът е предложил мерки за управление на всички рискове, определени от

възложителя в документацията за участие.

- Рисковете са разгледани от участника по отношение на вероятност отразяваща въздействието върху изпълнението на договора, тежест на вредата т.е. влияние, степен на въздействие, както и аспекти на проявлението и сфери на влиянието на рисковете.
- Участникът е предложил конкретни дейности и мерки за управление на рисковете – мерки за недопускане или предотвратяване на настъпването на рисковете, както и дейности по отстраняване и управление на последиците от проявление на рисковете

Поради изложеното, комисията счита, че са налице основанията, посочени в методиката за оценка, за определяне на оценка **30** точки по показателя, а именно:

- Участникът е разгледал всички рискове, посочил е обхватът и степен на въздействие на всеки отделен риск върху изпълнението. Предложени са ефективни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с конкретни мерки за недопускане и предотвратяване настъпването му, посочени са планирани резултати, както и конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилия риск.
- Участникът е отчел възможните аспекти на проявление и области на влияние на описаните рискове, оценил е и е предвидил степента на въздействието им върху изпълнението.
- Предложението по този показател се отличава с последователно и логическо изложение, в което е отчетена взаимовръзката между рисковете и съответстващите на тях мерки за постигане целите на изпълнението.

С прилагане на определената в методиката за оценка формула, комисията изчисли оценката по показателя по следния начин:

$П2 = {П2i}/{П2max} * 30 = {30}/{30} * 30 =$ **30** точки.

в) По показателя **П3: „Предлагана цена“** комисията определя следната оценка: **54,03** точки. Оценката е получена в резултат на изчисленията по начина, определен в методиката за оценка:

$П3 = {П3min}/{П3i} * 60 = {221\ 638,93}/{246\ 129,33} * 60 =$ **54,03** точки.

Комплексната оценка на **„КСВ инженеринг“ ООД**, е **92,36** точки.

3. Комисията оцени офертата на участника **„Митстрой“ ЕООД** по следния начин:

а) По показателя **П1: „Срок за изпълнение на строителните и монтажните работи“** комисията определя оценка: **8,06** точки в резултат на следните изчисления:

$П1 = {П1min}/{П1i} * 10 = {50}/{62} * 10 =$ **8,06** точки.

б) По показателя **П2: „Мерки за управление на риска”**, чрез експертна оценка, комисията определя оценка 30 точки при следните мотиви:

- Участникът е извършил идентификация, количествен, качествен анализ и оценка на всички дефинирани от възложителя рискове;
- Участникът е предложил конкретни мерки за управление на рисковете, в съответствие с направената оценка на обхвата, влиянието и възможното проявление на рисковете;
- Предложените мерки съответстват на описаните аспекти на проявление, влиянието на риска и са насочени към недопускане или предотвратяване на рисковете;

- Участникът е направил подробно описание на дейностите, които ще бъдат засегнати от всеки риск и предлаганите мерки.

С прилагане на определената в методиката за оценка формула, комисията изчисли оценката по показателя по следния начин:

$П2 = {П2i}/{П2max} * 30 = {30}/{30} * 30 =$ **30** точки.

в) По показателя **П3: „Предлагана цена“** комисията определя следната оценка: **58,27** точки, получена в резултат на направените изчисления:

$П3 = {П3min}/{П3i} * 60 = {221\ 638,93}/{228\ 233,35} * 60 =$ **58,27** точки.

Комплексната оценка на **„Митстрой“ ЕООД** е **96,33** точки.

6. Комисията оцени офертата на участника **„Алди Комерс груп“ ЕООД** по следния начин:

а) По показателя **П1: „Срок за изпълнение на строителните и монтажните работи“** комисията определя оценка: **10,00** точки, в резултат на следните изчисления:

$П1 = {П1min}/{П1i} * 10 = {50}/{50} * 10 =$ **10,00** точки.

б) По показателя **П2: „Мерки за управление на риска”**, комисията определя оценка **30** точки.

Комисията извърши експертна оценка на предложението на участника и като разгледа предложените мерки за управление на рискове:

- Участникът е извършил идентификация на определените от възложителя рискове, въз основа на която е направил количествен и качествен анализ на рисковете;
- Предложените от участника мерки за управление на рисковете се основават на направения анализ, като отчитат възможните аспекти на проявление на рисковете, влиянието и въздействието на същите върху изпълнението на обществената поръчка;
- Участникът е предложил конкретни мерки за предотвратяване или намаляване на влиянието или преодоляване на последиците.

Поради изложеното, комисията счита, че са налице основанията, посочени в методиката за оценка, за определяне на оценка **30** точки по показателя, а именно:

- Участникът е разгледал всички рискове, посочил е обхватът и степен на въздействие на всеки отделен риск върху изпълнението. Предложени са ефективни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с конкретни мерки за недопускане и предотвратяване настъпването му, посочени са планирани резултати, както и конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилия риск.
- Участникът е отчел възможните аспекти на проявление и области на влияние на описаните рискове, оценил е и е предвидил степента на въздействието им върху изпълнението.
- Предложението по този показател се отличава с последователно и логическо изложение, в което е отчетена взаимовръзката между рисковете и съответстващите на тях мерки за постигане целите на изпълнението.

С прилагане на определената в методиката за оценка формула, комисията изчисли оценката по показателя по следния начин:

$П2 = {П2i}/{П2max} * 30 = {30}/{30} * 30 =$ **30** точки.

в) По показателя **П3: „Предлагана цена“** комисията определя следната оценка: **60,00** точки в резултат на следните изчисления:

$П3 = {П3min}/{П3i} * 60 = {221\ 638,93}/{221\ 638,93} * 60 =$ **60,00** точки.

Комплексната оценка на **„Алди Комерс груп“ ЕООД** е **100,00** точки.

VII. Комисията **класира участниците** по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия, съгласно чл. 58, ал. 1 ППЗОП. Въз основа на така получените комплексни оценки при оценяване на предложенията, комисията класира участниците както следва:

- **Първо място – „Алди Комерс груп“ ЕООД** с комплексна оценка **100,00** точки.
- **Второ място – „Митстрой“ ЕООД** с комплексна оценка **96,33** точки.
- **Трето място – „Вектор Конструкт“ ЕООД** с комплексна оценка **93,77** точки.
- **Четвърто място – „КСВ инженеринг“ ООД** с комплексна оценка **92,36** точки.

VIII. Комисията предлага на възложителя да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка с предмет „Ремонт на актова зала и фоайе към актова зала на 49 ОУ „Бенито Хуарес“ УПИ I-449 (ПИ 68134.613.449), кв.58, р-н Подуене, СО, ул. „Константин Фотинов“ № 4, гр. София“ с участника **„Алди Комерс груп“ ЕООД**, класиран на първо място, за когото са изпълнени следните условия:

1. не са налице основанията за отстраняване от процедурата и отговаря на критериите за подбор.

2. офертата на участника е получила най-висока оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане.

Участникът няма да използва подизпълнител.

С извършване на гореописаните действия, комисията приключи своята работа на 16.08.2017г. Особено мнение от някой от членовете на комисията не бе изказано.

Този протокол е съставен на 16.08.2017г. съдържа 21 страници. На основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, комисията предава протоколите от работата на комисията, заедно с цялата документация по процедурата на същата дата за утвърждаване от възложителя.

и всички членове на комисията, както следва:

енцислав Бенов)

анко Шандров)

осица Василева)

Албена Дяволска)

Велисѵав Велчев)

Подписите в този документ са заличени на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД, във връзка с чл.42, ал.5 от ЗОП