49. ОУ "БЕНИТО ХУАРЕС", СТОЛИЧНА ОБЩИНА, РАЙОН „ПОДУЯНЕ"

София, жк „Сухата река", ул. „Константин Фотинов"№4, тел. 847-22-90,e-mail:ou49@abv.bg

ОДОБРЯВАМ
ДИРЕКТОР:
/Яница Милева/

П Р О Т О К О Л
№ 02
от дата 19.12.2016 г.

Днес, 19.12.2016 г., в 18,00 часа, на основание Заповед № РД-123/12.12.2016 г. на директора на 49.ОУ „Бенито Хуарес" се събра комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Теодор Ушанов – юрист;

ЧЛЕНОВЕ:1. Росица Георгиева Василева- старши счетоводител;

2. Албена Георгиева Дяволска- домакин.

Комисията продължи своята работа по открита процедура за събиране на оферти за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Текущ ремонт на класни стаи и коридор на първия етаж в сградата на 49.ОУ "Бенито Хуарес", гр. София".**

На 13.12.2016 г. възложителят е изпратил по електронен път писма до ЕТ„АС-Строй-Янко Славчев" и „Мик Билд Русе" ЕООД с искане да дадат писмена обосновка на цената на основание чл.72 от ЗОП. Получаването на писмата е потвърдено от фирмите в рамките на деня на изпращане.

Съгласно чл. 72, ал.1 от ЗОП исканите писмени обосновки следва да бъдат получени от възложителя в 5-дневен срок, който в настоящата процедура изтича на 17,00 часа на 19.12.2016 г.

В деловодството на училището са постъпили два плика с документи, както следва:

1. „Мик Билд Русе" ЕООД, приета с вх.№ 990/ 15.12.2016г;
2. ЕТ „АС-Строй-Янко Славчев", приета с вх.№ 991/ 15.12.2016г;

Пликовете са подадени преди крайния срок за получаване на обосновките и са непрозрачни и запечатани. Комисията отвори пликовете по реда на подаването им.

1. „Мик Билд Русе" ЕООД

За обосновка на ниската си цена, участникът е посочил ценови показатели, по които е формирана предложената цена в процедурата. Твърди, че получава големи отстъпки за материали.

Направената обосновка не съдържа нито една от хипотезите на чл. 72, ал. 2 от ЗОП – предложената ниска цена не е в резултат на икономическите особености на

производствения процес, на избрано техническо предложение или изключително благоприятни условия за участника, не е в резултат на оригиналност.

Комисията счита, че подадената обосновка на цената не отговаря на изискванията на чл. 72, ал.2 от ЗОП и не допуска участника до класиране в процедурата.

2. ЕТ „АС-Строй-Янко Славчев"

За обосновка на ниската си цена, участникът е посочил ценови показатели, по които е формирана предложената цена в процедурата. Приложени са анализни цени – за всяка позиция от КСС. Твърди, че получава големи отстъпки за строителни материали от Сдружение „Топливо“, „Теразид“ ЕООД и “Хидромат“ ЕООД.

Направената обосновка не съдържа нито една от хипотезите на чл. 72, ал. 2 от ЗОП – предложената ниска цена не е в резултат на икономическите особености на производствения процес, на избрано техническо предложение или изключително благоприятни условия за участника, не е в резултат на оригиналност.

Комисията счита, че подадената обосновка на цената не отговаря на изискванията на чл. 72, ал.2 от ЗОП и не допуска участника до класиране в процедурата.

Комисията направи класиране на допуснатите участници по критерия „най-ниска предложена цена“:

1 „Градив" ООД - 33 872,39 лв. без ДДС.

2. „Джимтех Билд" ООД- 37 076,74 лв. без ДДС.

3. „Ековат - България" ЕООД - 37 883,25 лв. без ДДС.

4. „Юнис” ООД- 41 935,04 лв. без ДДС.

5. „Биг Билт" ЕООД- 44 160,96 лв. без ДДС.

6. „БГ-Груп" ЕООД - 46 467,16 лв. без ДДС.

7. „НП Груп 2016“ ЕООД- 48 305,34 лв. без ДДС.

Комисията предлага на възложителя да сключи договор с участника, предложил най-ниска цена - „Градив" ООД.

След приключване на своята работа комисията подписа протокола.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:.....
/ Теодор Ушанов/

ЧЛЕНОВЕ:

1.....
/Росица Василева /

2.....
/ Албена Дяволска /